–Первая и главная задача разработанных норм - стать для учителя защитой в случае конфликтной ситуации с администрацией образовательного учреждения или родителями из-за какой-либо публикации, сделанной педагогом в Интернете, – рассказал заместитель председателя отраслевого Профсоюза Михаил Авдеенко. – Дело в следующем: в последние годы мы столкнулись с несколькими громкими историями, когда учителей обвиняли в нарушении каких-то этических или профессиональных норм в соцсетях. В министерстве просвещения Российской Федерации было принято решение разъяснить, что действительно можно трактовать как нарушение, а что - нет. Мы, со своей стороны, скорректировали предложения представителей власти и, в целом, документом удовлетворены. Две трети наших предложений были учтены.

По словам профлидера, при разработке документа, в министерстве и Профсоюзе опирались на нормы, прописанные в федеральном законе о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию. Пункт «Ж», части 3 примерного положения о нормах профессиональной этики педагогических работников в итоговом варианте сформирован следующим образом: «воздерживаться от размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в местах, доступных для детей, информации, причиняющий вред здоровью и (или) развитию детей». Документ имеется в распоряжении редакции.

– Речь идёт о достаточно очевидных вещах, которые нормальный учитель и без того никогда не станет размещать у себя в соцсетях, – пояснил Михаил Авдеенко. – Это наркотики, порнография, брань и так далее. Но, что не запрещено – то разрешено. Следовательно, если размещённая информация не влечёт за собой вред здоровью или развитию – ни о каком нарушении профессиональной этики речи быть не может.

В Профсоюзе назвали и ещё одну новацию, которая вошла в переработанный документ положения о нормах профессиональной этики. Это пункт, касающийся внешнего вида педагогов.

– Раньше, в правилах было прописано, что учителю необходимо придерживаться «общепринятого делового стиля», что абсурдно, когда речь идёт, например, о физкультуре или плавании. Теперь же преподавателю достаточно – цитирую – «придерживаться внешнего вида, соответствующего задачам реализуемой образовательной программы». Почему эта корректировка важна. Вкусы к одежде у всех разные. И мнение родителей в этом отношении, может не совпадать с мнением учителя и целых образовательных коллективов. Полагаем, что новая формулировка позволит избежать ненужных конфликтов.

В конце марта 2019 года учительница из Алтайского края Татьяна Кувшинникова была вынуждена уволиться из-за давления директора школы в связи с фотографией в купальнике, размещённой в соцсетях. После случившегося учительница сообщила, что не хочет возвращаться на работу в общеобразовательную государственную школу из-за низких зарплат. Профессиональный союз работников народного образования и науки Российской Федерации, а также Алтайский краевой союз организаций профсоюзов выступили в поддержку учительницы, предложив предоставить ей бесплатные юридические консультации и представить её интересы в суде.

Источник:
сайт Общероссийского Профсоюза образования
http://www.eseur.ru/Obscherossiyskiy_Profsouz_obrazovaniya_dobivaetsya_zaschiti_uchiteley_ot_pretenziy_k_postam_v_socialnih_setyah/